



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## Stichting Klein College - Miguel Pourier Academy

**Kwaliteitsonderzoek**

Inspectie van het Onderwijs

Datum vaststelling: 6 maart 2026

# Samenvatting

De inspectie heeft op 19 en 20 november 2025 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op Miguel Pourier Academy, Salina Abou, Curaçao. In oktober 2025 voerden we een voorbereidend gesprek met de directie van de school en twee bestuursleden. Wij bezochten Nederlandse scholen in het buitenland in ieder geval eens in de vier jaar. We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs op Miguel Pourier Academy Voldoende is.

School: Miguel Pourier academy

Totaal aantal leerlingen: 86

BRIN: 30ZB

## **Wat gaat goed?**

De schoolleiding is ambitieus en er staat veel op de agenda. Het bestuur heeft dat vastgelegd in plannen die ze evalueert en borgt. Mede hierdoor heeft de school een breed aanbod. De leraren werken toe naar de kerndoelen en de eindtermen voor voortgezet onderwijs, voor vmbo-t, havo en vwo. Daarbij heeft het team de leerlingen in beeld. De leraren kennen de leerlingen goed en zijn betrokken. Bij leerachterstanden en soms ook sociaal- emotionele problemen probeert de school hier, met de leerling, een antwoord op te vinden. De school is een veilige en prettige plek waar leerlingen kunnen leren en ontwikkelen. De lessen zijn over het geheel genomen voldoende. Goed is de wijze waarop de school de leerlingen voorbereidt op de staatexamens.

## **Wat kan beter?**

We zagen veel verschillen tussen de lessen. Schoolbrede afspraken kunnen helpen om de lessen op schoolniveau te versterken. Daarbij liggen er kansen om het leren volgens eigen plan beter te implementeren. Lang niet alle leerlingen waren bij de leerstof betrokken. Ook wordt er binnen het team verschillend gedacht over deze aanpak. Tot slot liggen er kansen om meer informatie te halen uit de resultaten die de leerlingen halen.

## **Wat moet beter?**

We geven vier herstelopdrachten. Het bestuur moet ten eerste het interne toezicht structureel regelen. Daarnaast moet het een vaste vorm van tegenspraak inrichten, zodat ook personeel structureel kan meedenken over beleid en besluiten. Ten derde en vierde moet de school zich beter verantwoorden over de onderwijstijd en de onderwijsresultaten.

**Vervolgtoezicht**

De onderwijskwaliteit op Miguel Pourier Academy is Voldoende. De school krijgt over uiterlijk vier jaar opnieuw een kwaliteitsonderzoek. Wel hebben we enkele herstelopdrachten gegeven.

# Inhoudsopgave

1.	Opzet kwaliteitsonderzoek	5
2.	Uitgangssituatie, conclusie en vervolgtoezicht	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	10
4.	Reactie bestuur en school	20

# 1. Opzet kwaliteitsonderzoek

De inspectie van het onderwijs onderzoekt Nederlandse scholen in het buitenland in ieder geval eens in de vier jaar. Een kwaliteitsonderzoek geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de gestelde eisen.

De inspectie heeft op 19 en 20 november 2025 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op Miguel Pourier Academy te Salina Abou, Curaçao.

## Werkwijze

Wij toetsen de onderwijspraktijk van de school aan de standaarden uit het onderzoekskader 2024 voor het toezicht op de Nederlandse scholen in het buitenland.

Standaard	Onderzocht
<b>Onderwijsproces</b>	
OPo Basisvaardigheden	•
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	•
OP6 Afsluiting	•
<b>Veiligheid en schoolklimaat</b>	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	•
<b>Onderwijsresultaten</b>	
OR1 Resultaten	•
<b>Sturen, kwaliteitszorg en ambitie</b>	
SKA1 Kwaliteitszorg	•
SKA2 Kwaliteitscultuur	•
SKA3 Verantwoording en dialoog	•

## Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan het onderzoek op de school hebben we een analyse uitgevoerd van informatie die al eerder bij ons aanwezig was en van door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook of er signalen bij ons zijn binnengekomen.

Tijdens het onderzoek op de school hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een aantal lesobservaties;

- gesprekken met: leerlingen, ouders, leraren, schoolleiding, bestuur;
- we spraken met de vertegenwoordiger van Curaçao, Sint Maarten en Aruba;
- een eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding en het bestuur;
- tevens heeft de inspectie gebruikt gemaakt van een groot aantal documenten dat door de school is nagestuurd.

### Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de uitgangssituatie van de school, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het kwaliteitsonderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

### Legenda

Bevindingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende

### Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Veiligheid en schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

## 2 . Uitgangssituatie, conclusie en vervolgtoezicht

In dit hoofdstuk geven we de uitgangssituatie, de conclusie en het vervolgtoezicht weer van het onderzoek bij Stichting Klein College - Miguel Pourier Academy.

### **Uitgangssituatie**

De Miguel Pourier Academy is de voortgezet onderwijsafdeling van de school voor primair onderwijs Klein College. In het schooljaar 2015-2016 is de schoolleiding, tevens schoolleiding van Klein College, samen met het bestuur gestart met één klas. Het bestuur en de schoolleiding zagen een behoefte op Curaçao aan een kleinschalige school met een vernieuwend onderwijsconcept. De school is genoemd naar de vader van de eigenaar, een bekende Antilliaanse politicus. De schoolgebouwen zijn goed herkenbaar in de straat aan de vrolijke kleuren. De panden waarin de school is gehuisvest zijn goed onderhouden.

Het bestuur van de school bestaat op het moment officieel uit twee personen, waaronder de voorzitter van de school. Het bestuur bestond uit drie personen maar gaat verder met twee bestuursleden. De voorzitter is tevens eigenaar van de school. De samenwerking tussen de eigenaar en de directie van de school kent korte lijnen en bestaat uit veel informeel overleg. De directie is gemandateerd waar het gaat om de onderwijskundige zaken. Het bestuur is eindverantwoordelijk. De voorzitter/eigenaar is betrokken bij het onderwijs en heeft zelf de financiën, het ondersteunend (niet onderwijskundig) personeel en de gebouwen in beheer. Vanuit zijn Curaçaose achtergrond is hij goed thuis in de Curaçaose wetgeving en zeer betrokken bij het eiland. Naast de directeur en de adjunct-directeur, heeft de school een coördinator. Hij voert deze taak uit naast de lesgevende taken.

De school heeft 86 leerlingen en geeft onderwijs op vmbo-t, havo en vwo niveau. Op de MPA werken twaalf leraren waaronder de adjunct-directeur en de directeur. Alle leraren zijn bevoegd, maar niet voor alle vakken die ze geven. Elke klas heeft een mentor en de school biedt alle profielen aan.

Voor de onderbouw is de school dit schooljaar gestart met een andere onderwijskundige visie en invulling van het onderwijs. De leerlingen kunnen leren volgens een eigen plan. Leerlingen maken zelf een planning en krijgen ondersteuning van een coach. Daarnaast krijgen de leerlingen steunlessen. De leerlingen doen veel zelfstandig aan de hand van digitaal leermateriaal.

In de bovenbouw krijgen de leerlingen klassikaalonderwijs gericht op

de staatsexamens. De staatsexamens moeten worden afgenomen op Bonaire. Dat is voor de school een enorme logistieke operatie. Voor de leerlingen en ouders is het stressvol en daarbij voor alle betrokkenen kostbaar en belastend voor het milieu. De leerlingen moeten soms een aantal keer op en neer naar Bonaire vliegen en dat gaat ook ten koste van de onderwijstijd. De school hoopt dat het ministerie van OCW het mogelijk maakt dat de leerlingen op Curaçao het staatsexamen kunnen doen.



**De kwaliteit van het onderwijs op Miguel Pourier Academy is voldoende.**

**Conclusie**

De onderwijskwaliteit op Miguel Pourier Academy is Voldoende.

Dit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot Voldoende luidt:

Niet meer dan één van de standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Pedagogisch-didactisch handelen én Veiligheid is Onvoldoende en de standaard Kwaliteitszorg is Voldoende én niet meer dan één standaard in het gebied Onderwijsproces is Onvoldoende.

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt gewaardeerd:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Voldoende

Pedagogisch-didactisch handelen: Voldoende

Veiligheid: Voldoende

Resultaten: Niet te beoordelen

Kwaliteitszorg: Voldoende

De overige standaarden hebben we als volgt gewaardeerd:

Basisvaardigheden: Voldoende

Aanbod: Voldoende

Onderwijstijd: Voldoende met een herstelopdracht

Afsluiting: Goed

Schoolklimaat: Goed

Kwaliteitscultuur: Voldoende met herstelopdracht

Verantwoording en dialoog: Voldoende met herstelopdracht

### Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op de Miguel Pourier Academy is Voldoende. Dit betekent dat de school over uiterlijk vier jaar opnieuw een kwaliteitsonderzoek krijgt. Wel hebben we enkele herstelopdrachten gegeven.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<b>School</b>		
De standaard Kwaliteitscultuur (SKA2) waarden we als Voldoende, maar we geven op één onderdeel een herstelopdracht. Het bestuur heeft geen vorm van intern toezicht geregeld.	Het bestuur moet z.s.m. een vorm van intern toezicht invoeren en structureel borgen en verantwoordt zich schriftelijk naar de inspectie.	Wij ontvangen voor 31 december 2026 een verantwoording met betrekking tot het interne toezicht en gaan dan na of het bestuur de tekortkoming heeft hersteld.
De standaard Onderwijstijd (OP4) is Voldoende met een herstelopdracht. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende duidelijk over de onderwijstijd.	Het bestuur moet de ouders informeren dat de 70 procent regeling niet meer van toepassing is. Daarbij moet het bestuur zich op een eenduidige en overzichtelijke manier schriftelijke antwoorden over de onderwijstijd.	Wij ontvangen voor 1 maart 2026 een verantwoording met betrekking tot de onderwijstijd. Tevens ontvangen wij de brief die de school naar de ouders heeft gestuurd met betrekking tot de 70 procent regeling.  Op basis van deze informatie gaan we na of de school de tekortkoming heeft hersteld.
De standaard Verantwoording en dialoog (SKA3) waarden we als Voldoende, maar we geven twee herstelopdrachten. 1. Het bestuur heeft geen vorm van tegenspraak geregeld voor het personeel.  2. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende duidelijk over de onderwijsresultaten	1. Het bestuur moet z.s.m. een vorm van tegenspraak voor het personeel invoeren en structureel borgen en verantwoordt zich schriftelijk naar de inspectie.  2. Het bestuur moet zich op een inzichtelijke manier schriftelijk verantwoorden over alle onderwijsresultaten.	Wij ontvangen voor 31 december 2026 een verantwoording met betrekking tot regelen van tegenspraak en gaan dan na of het bestuur de tekortkoming heeft hersteld.  Tevens ontvangen wij een inzichtelijk overzicht van de onderwijsresultaten.  Op basis van deze informatie gaan we na of de school de tekortkoming heeft hersteld.

# 3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

## 3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OPo Basisvaardigheden		●	
OP1 Aanbod		●	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		●	
OP4 Onderwijstijd		●	
OP6 Afsluiting			Ⓝ



### OPo Basisvaardigheden

Wij waarderen de standaard als Voldoende.

*De Miguel Pourier Academy heeft een doelgericht en samenhangend curriculum voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde.*

De school heeft voor het onderwijs in Nederlandse taal (mondelijke taalvaardigheid, lezen, schrijven, begrippenlijst en taalverzorging) rekenen-wiskunde (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, en verbanden) een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk. Met behulp van de studiewijzers, moderne lesmethodes en materialen realiseren de leraren een op de kerndoelen en eindtermen gebaseerd lesaanbod, dat de referentieniveaus omvat.

*De school beschikt over een burgerschapcurriculum*

Op de school is een aanbod voor burgerschap dat gericht is op kennis, houding en vaardigheden met betrekking tot de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en op sociale en maatschappelijke competenties. Dat curriculum past bij de leerlingenpopulatie. Het geplande aanbod is in kaart gebracht en vastgelegd in een document. Tevens maakt de school gebruik van de lesmethoden en komt burgerschap in verschillende vakken en daarmee in de studiewijzer terug. Een onderdeel daarvan zijn de executieve functies. De school heeft deze vaardigheden planmatig in een doorgaande lijn uitgewerkt in de studiewijzer. Het is positief dat de school de kerndoelen als uitgangspunt neemt.

Wij stimuleren de school om de doelstellingen -zowel tussendoelen als einddoelen aan het einde van de schoolperiode- verder te concretiseren. Hierdoor krijgt de school scherper in beeld wat leerlingen op welk moment moeten kennen en kunnen. Daarnaast raden wij aan om in het aanbod explicieter te beschrijven hoe de school de lokale context waarin de leerlingen opgroeien een plek geeft in het geplande curriculum.

## **OP1 Aanbod**

Wij waarderen de standaard als Voldoende.

De school biedt een voldoende en breed aanbod waarmee de school toewerkt naar het staatsexamen.

### *Een aanbod met moderne methodes en voor alle vakken studiewijzers*

De school werkt met moderne (digitale) methodes. Aan de hand van studiewijzers is het aanbod in beeld gebracht en weten zowel leerlingen als de leraren wat er behandeld moet worden.

In de bovenbouw werkt de school gericht toe naar de staatsexamens voor vmbo-t, havo en vwo. De voortgang en de doorgaande lijn worden door de leraren en de directie bijgehouden en regelmatig besproken. Het aanbod voldoet hiermee aan de eindtermen.

Daarnaast krijgen de leerlingen in de bovenbouw de mogelijkheid om zich voor te bereiden op het vervolgonderwijs. Tevens is er in het programma veel ruimte voor de sociale- en emotionele ontwikkeling. Het is tot slot positief dat de school veel aandacht besteedt aan de executieve functies en dit als belangrijk onderdeel opneemt in haar programma.

Aandachtspunt is dat de school, net als tijdens het vorige onderzoek in 2021, veel aanbiedt. Hierdoor bestaat de kans dat, door die veelheid aan keuzes, het moeilijk is om de kwaliteit te waarborgen. Het is dan ook belangrijk dat de school prioriteiten stelt en goed blijft evalueren.

## **OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding**

Wij waarderen de standaard als Voldoende.

De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt waar nodig passende begeleiding en ondersteuning.

### *Het team heeft zicht op alle leerlingen en heeft regelmatig leerlingbesprekingen*

Het team (coaches, mentoren en leraren) heeft alle leerlingen in beeld. Uit het leerlingvolgsysteem en met name de resultatenoverzichten blijkt dat elke leerling wordt gevolgd en het team zicht heeft op hoe een leerling zich ontwikkelt en wat een leerling aan extra hulp, instructie en/of aandacht nodig heeft. In de teamvergadering worden leerlingen, die extra hulp nodig hebben, besproken. De afspraken worden vastgelegd in het leerlingvolgsysteem.

### *Inhoudelijke analyses bieden nog meer mogelijkheden voor extra begeleiding*

Zowel in het resultatenoverzicht als in de rapporten die de leerlingen drie keer per jaar ontvangen geeft de school aan wat er goed gaat en waar een leerling zich op kan verbeteren en wat er nog nodig is. De school kan dit versterken door per vak nog scherpere, inhoudelijke analyses te maken. In de toelichting van de overzichten gaat het vaak

over inzet, gedrag en het maken van huiswerk. Inhoudelijke analyses zijn belangrijk om een leerling tijdens de bijlessen en studiehuisuren nog meer specifiek te begeleiden op de onderdelen waar een leerling op uitvalt. De methode-onafhankelijke toetsen die de school afneemt kunnen daar goed bij helpen.

Het is positief dat de school tijdens de 'studiehuisuren' ruimte voor extra instructie en begeleiding inruimt. Daarnaast kunnen leerlingen ook zelf vragen om extra uitleg en instructie. In sommige gevallen is een handelingsplan noodzakelijk of wordt een gedragsspecialist of de remedial teacher ingeschakeld. Dit gaat altijd in overleg met ouders en wordt in de leerlingbespreking besproken. In het handboek zorg zijn procedures en richtlijnen met betrekking tot de zorg vastgelegd.

### **OP3 Pedagogisch-didactisch handelen**

Wij waarderen de standaard als Voldoende. Het pedagogisch handelen is afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen. Wel zagen we grote verschillen tussen leraren.

#### *Over het algemeen voldoende lessen*

Over het algemeen zagen we voldoende lessen. De leraren bereiden de lessen zorgvuldig voor en meestal zijn de leerlingen actief betrokken. Ook maakt een groot deel van het team het doel van de les duidelijk en sluit hiermee af. Meestal stemt een leraar de les af op de verschillen tussen leerlingen. De leraren kennen de leerlingen dan ook goed en de klassen zijn klein. Hierdoor is het mogelijk om die afstemming te realiseren. Daarbij biedt het nieuwe onderwijsconcept in de onderbouw mogelijkheden tot gerichte afstemming op de individuele leerling. Tot slot zagen we goede voorbeelden van leraren die inhoudelijke feedback gaven, in discussie gingen en de leerlingen uitdaagden. Een paar lessen waren daardoor zeer interactief en de leerlingen hadden het hier zichtbaar naar hun zin.

#### *Nog niet in elke les doelgerichtheid en actieve betrokkenheid van leerlingen*

Lang niet elke leraar maakt de doelen aan de leerlingen kenbaar en niet overal zagen we dat de leraar het onderwijs afstemt op de verschillen tussen leerlingen. We zagen een paar klassikale lessen waar een aantal leerlingen niet actief betrokken was. Dit zagen we ook bij de onderbouw waar gewerkt wordt met het nieuwe onderwijsconcept. Niet alle leerlingen waren daar actief betrokken en een aantal was met andere dingen (op hun computer) bezig. Voor sommige leerlingen werkt een zelfstandig leerconcept goed, maar de school moet er alert op zijn dat dit niet bij alle leerlingen zo is. De school kan hier gericht op sturen. Daarbij liggen er kansen om leraren van elkaar te laten leren en kan de school werken aan meer eenduidigheid in het didactisch handelen.

### **OP4 Onderwijstijd**

Wij waarderen de standaard als Voldoende met een herstelopdracht.

De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het aanbod eigen te maken. Daarbij moet de school stoppen met de regel dat de leerlingen zeventig procent van de tijd op de school aanwezig moeten zijn. Ook kan de verantwoording over de onderwijstijd inzichtelijker

#### *Voldoende tijd maar een duidelijk overzicht ontbreekt*

In verschillende documenten verantwoordt de school zich over de onderwijstijd. Tevens staan op de website de lesroosters en de geplande lessen. De school toont hiermee aan dat ze voldoende onderwijstijd realiseert voor de vmbo-t-, havo- en vwo-leerlingen. De school kan zich over de geplande en berekende onderwijstijd transparanter en inzichtelijker verantwoorden, onder andere in de schoolgids. Het is nu verspreid over verschillende documenten, multi-interpretabel en niet altijd inzichtelijk. Een voorbeeld daarvan is dat de school naast de verplichte uren ook facultatieve lessen en zogenaamde cluburen aanbiedt. Deze uren vallen niet binnen het aantal uur berekende onderwijstijd. Ook is bijvoorbeeld niet altijd duidelijk wanneer een les verplicht is of een leerling op school moet zijn.

#### *Geen zogenaamde 'facultatieve' vrijstellingen meer*

De school moet stoppen met zoals de school dat zelf noemt de 'facultatieve vrijstellingen binnen de zeventig procent norm'. Met deze regel kunnen leerlingen in de onderbouw, die het volgens het leren volgens eigen plan (L-VEP) onderwijs krijgen, kiezen of ze bepaalde afgesproken vakken niet volgen. Het gaat er dan om dat ze in ieder geval zeventig procent op school zijn. Het is een onduidelijke regel aangezien die door verschillende personen op de school verschillend geïnterpreteerd wordt. Ook de documenten zijn niet eenduidig. Bovendien is het noodzakelijk dat de school een volledig curriculum aanbiedt dat alle leerlingen moeten volgen. Dat kan nooit facultatief zijn. Door deze regel komt een volledig en doordacht aanbod in gevaar.

De schoolleiding heeft tijdens het onderzoek aangegeven dat ze per direct met de regeling stoppen. Desalniettemin krijgt de school een herstelopdracht. De school moet duidelijk naar ouders communiceren dat de regeling niet meer van toepassing is en de mogelijkheid bieden eventuele achterstanden die zijn ontstaan in te halen.

### **OP6 Afsluiting**

Wij waarderen de standaard als Goed.

De toetsing en afsluiting verlopen zorgvuldig en is goed georganiseerd.

#### *Leerlingen weten wat er van ze verwacht wordt*

De school werkt nauwgezet toe naar de verschillende niveaus van de verschillende examens. Dit is duidelijk georganiseerd. In de studiewijzer is de examenstof goed vastgelegd en de leerlingen weten wat er van ze verwacht wordt. De afspraken over de examinering

liggen vast en de leraren bewaken dit traject zorgvuldig. Regelmatig bespreken de examenleraren de voortgang, zowel met elkaar als met de leerlingen. Toetsen worden op de afgesproken tijden gemaakt. De normering en beoordeling zijn voor de leraren en leerlingen duidelijk. De schoolleiding controleert dit zorgvuldig. De leerlingen weten wat ze moeten doen en hoe ze zich kunnen voorbereiden.

*De examens op Bonaire vragen veel van de school en de leerlingen*  
Het examentraject vergt veel van de school ook qua organisatie. De leerlingen moeten voor hun examens een paar keer naar Bonaire vliegen om de staatsexamens te kunnen maken. Dit is zeer kostbaar voor ouders en zorgt voor onnodige stress bij leerlingen. Ook vraagt het veel organisatorische tijd en inzet van de school die beter benut kan worden voor het onderwijs. Bovendien is het belastend voor het milieu. Kortom het is een belangrijk punt van aandacht waar de school zelf geen verandering in aan kan brengen maar het vraagt wel om een oplossing.

### 3.2. Veiligheid en schoolklimaat

Veiligheid en schoolklimaat	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	
VS2 Schoolklimaat			✍



#### VS1 Veiligheid

We waarderen de standaard als Voldoende. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag.

##### *De school heeft een veiligheidsbeleid en monitort de leerlingen*

De school heeft een veiligheidsbeleid en voert dat uit. Het beleid is gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten.

Jaarlijks monitort de school de veiligheid en het welbevinden van leerlingen met een gestandaardiseerd instrument. De school evalueert de gegevens en gebruikt de gegevens om beleid bij te stellen.

##### *De school gaat pesten tegen*

De school voorkomt zoveel mogelijk pesten, agressie en geweld en treedt wanneer nodig snel en adequaat op. Er is een (vertrouwens)persoon aangesteld die als aanspreekpunt fungeert voor ouders en leerlingen en het antipestbeleid coördineert. Het verdient aanbeveling deze functionaris zichtbaarder te maken voor leerlingen en ouders, zodat zij beter weten bij wie zij terecht kunnen.

### VS2 Schoolklimaat

Wij waarderen de standaard als Goed.

De school kent een warme en veilige sfeer waarin leerlingen zich op hun gemak voelen. Uit gesprekken blijkt dat leerlingen geen incidenten ervaren en dat zij op een respectvolle manier met elkaar omgaan. De school stimuleert actief dat leerlingen elkaars verschillen herkennen en waarderen, wat zichtbaar bijdraagt aan een inclusieve en ondersteunende omgeving. Leraren vervullen hierin een belangrijke voorbeeldrol door consequent respectvol gedrag voor te leven en een open houding te tonen naar alle leerlingen.

Daarnaast speelt de leerlingenraad een duidelijke rol binnen de school. Leerlingen worden gestimuleerd hun stem te laten horen en ervaren dat hun inbreng serieus wordt genomen. Dit draagt niet alleen bij aan hun gevoel van betrokkenheid, maar ook aan eigenaarschap en verantwoordelijkheid binnen de schoolgemeenschap.

### 3.3. Onderwijsresultaten

 Onderwijsresultaten	O	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen		



#### OR1 Resultaten

Over deze standaard kunnen wij geen uitspraak doen. Het aantal leerlingen dat examen heeft gedaan is te klein. Daarbij heeft de school niet alle resultaten op schoolniveau inzichtelijk in kaart gebracht

*Relatief weinig leerlingen en bijna alle leerlingen stromen door*  
Het is niet mogelijk om de onderwijsresultaten te waarderen. Er zijn relatief weinig leerlingen die eindexamen hebben gedaan. Tevens liggen er kansen voor de school om zich over de onderwijsresultaten voor alle leerlingen in de examenklassen inzichtelijker te verantwoorden. In de schoolgids geeft de school aan dat slechts 2,6 procent van de leerlingen blijft zitten. Dus meer dan 97 procent van de leerlingen stroomt in één keer door naar de bovenbouw. De school heeft niet in kaart gebracht of de leerlingen na de onderbouw het opleidingsniveau halen dat overeenkomt met het basisschooladvies.

*De meeste leerlingen met een positief advies slagen of halen een certificaat. Gemiddelde eindexamencijfers op schoolniveau ontbreken.*

In de schoolgids staat dat er twaalf leerlingen met een positief advies hebben meegedaan aan de staatsexamens. Van de twaalf leerlingen is 91,67 procent geslaagd. Van de vmbo-t leerlingen is 80 procent

geslaagd en voor havo en vwo was dat 100 procent.

De school geeft in de schoolgids aan dat de leerlingen 72 certificaten hebben gehaald. Eindexamenleerlingen kunnen op de Miguel Pourier Academy op verschillende manieren examen doen. Zo doet een deel van de leerlingen het eindexamen in twee jaar door middel van het halen van certificaten. Ook zijn er leerlingen die sneller examen doen of juist in meerdere vakken. De school heeft deze resultaten op schoolniveau niet gespecificeerd.

De school heeft niet in beeld gebracht wat het gemiddelde examencijfer is voor vmbo-t, havo en vwo. Dat heeft de school ook niet per vak gedaan. De school heeft in beeld welke leerlingen met of zonder positief advies al dan niet zijn geslaagd. De school zou op schoolniveau een totaalbeeld met analyse en conclusies daar aan kunnen verbinden.

#### *Eindexamencijfers van vmbo-t kwetsbaar, aandacht nodig voor Nederlands*

Daarbij valt op dat bij bestudering van de eindexamencijfers voor Nederlands en wiskunde in 2025 de vmbo-t-leerlingen voor wiskunde gemiddeld een 4,8 haalden en voor Nederlands een 5,3. De havo-leerlingen doen het een stuk beter want zij halen gemiddeld een 5,9 voor Nederlands en een 5,6 voor wiskunde. De vwo-leerlingen haalden voor wiskunde een gemiddeld cijfer van 5,9 en voor Nederlands een 5,1. Ook hier gaat het om kleine aantallen. Echter deze cijfers geven aan dat de resultaten voor Nederlands en bij het vmbo-t kwetsbaar zijn. Een zelfde kwetsbaarheid komt ook naar voren uit de resultaten van de methode-onafhankelijke toetsen in de onderbouw. Een relatief groot deel van de vmbo-t-leerlingen haalt niet het referentieniveau 1F. Het is goed dat de school dit heeft geanalyseerd en een plan van aanpak heeft opgesteld.

### 3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

Sturen, kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
SKA1 Kwaliteitszorg		●	
SKA2 Kwaliteitscultuur		●	
SKA3 Verantwoording en dialoog		●	



#### **SKA1 Kwaliteitszorg**

Wij waarderen de standaard als Voldoende. De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en verbetert op basis daarvan op effectieve wijze de kwaliteit van het onderwijs. Het bestuur geeft aan financieel gezond te zijn en kan op korte en langere termijn voldoen

aan zijn financiële verplichtingen.

*De schoolleiding heeft zicht op de onderwijskwaliteit*

Dankzij het stelsel van kwaliteitszorg heeft de schoolleiding zicht op de kwaliteit van het onderwijs. De school monitort systematisch de verschillende onderdelen van het onderwijsproces, de onderwijsresultaten, het functioneren van het personeel en de tevredenheid van ouders en leerlingen. Daarnaast zijn op bestuurs-, school- en teamniveau duidelijke en functionele overlegstructuren ingericht, waardoor kwaliteit op meerdere niveaus wordt gevolgd en besproken.

De school onderneemt diverse verbeteracties om de onderwijskwaliteit te versterken. Tegelijkertijd is het aantal speerpunten omvangrijk, waardoor het risico bestaat op verlies aan kwaliteit, dat de focus versnipperd raakt en er minder goed zichtbaar is welke prioriteiten voorop staan.

Het is positief dat de school veel vastlegt. In een toegankelijke digitale omgeving zijn diverse borgingsdocumenten beschikbaar, wat bijdraagt aan transparantie en continuïteit in het kwaliteitsbeleid.

*De schoolleiding kan doelgerichter en planmatiger de onderwijskwaliteit verbeteren*

De school kan de effectiviteit van het kwaliteitszorgsysteem verder vergroten door prioriteiten te stellen en niet alle verbeterpunten tegelijk aan te pakken. Verbeterdoelen dienen daarbij concreet en toetsbaar te zijn geformuleerd. Het verdient aanbeveling een beredeneerde veranderaanpak in te richten, inclusief tussentijdse mijlpalen, een tijdspad en een duidelijke verdeling van verantwoordelijkheden. Daarnaast kan de school de resultaten van verbeteracties gericht evalueren, zodat het effect van de kwaliteitsmaatregelen helder en inzichtelijk wordt.

*De financiën zijn op orde*

Het bestuur geeft aan dat de financiën van de school op orde zijn. Daarbij geeft hij aan dat er voldoende reserves zijn om eventuele financiële tegenvallers te kunnen opvangen. Doordat het financiële beheer is weggezet bij de eigenaar, heeft de schoolleiding alle ruimte om zich te richten op het onderwijskundig beleid en het personeel.

**SKA2 Kwaliteitscultuur**

Wij waarderen de standaard als Voldoende. Wel ontvangt het bestuur een herstelopdracht om het interne toezicht structureel te borgen.

*Taakverdeling kan verder worden aangescherpt*

De school heeft een roerige periode doorgemaakt met wisselingen in het middenmanagement. Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn verdeeld tussen bestuur, schoolleiding en leraren,

maar in de praktijk kan deze verdeling nog duidelijker en concreter worden uitgewerkt en in de praktijk worden gebracht. Het team heeft hier behoefte aan.

#### *Er is geen intern toezicht*

Er is momenteel geen functionaris aangewezen voor het interne toezicht; de verantwoordelijkheid ligt volledig bij het bestuur (de eigenaar) en de directie. Het bestuur ontvangt een herstelopdracht om het interne toezicht structureel te borgen.

#### *Een bevoegd en professioneel team*

De school heeft bevoegde leraren in dienst, al zijn niet alle leraren bevoegd voor het vak dat ze geven. Het team krijgt de gelegenheid om hun professionaliteit te onderhouden en verder te ontwikkelen, bijvoorbeeld via diverse scholingsactiviteiten en interne bijeenkomsten. Het team geeft aan ook veel van elkaar te leren. De directie bespreekt de ontwikkeling en de wensen van de medewerkers periodiek in peilingsgesprekken.

#### *Verbeteringen in de kwaliteitscultuur zijn mogelijk*

Het valt op dat medewerkers veel betrokkenheid tonen en een sterke bereidheid hebben om zich te blijven ontwikkelen. Toch ontbrak het afgelopen jaar aan een duidelijke aansturing. Ook voelden niet alle leraren zich voldoende gehoord en meegenomen in de ontwikkeling en implementatie van het nieuwe onderwijsconcept. Daarbij vindt een aantal leraren dat het te snel is ingevoerd en zien ze risico's bij de implementatie. Kortom de schoolleiding had het team meer kunnen meenemen. Dit om draagvlak te creëren en de ervaringen, kennis en ideeën beter te gebruiken. Tevens signaleren wij dat binnen het team er signalen zijn dat sommige medewerkers onvrede voelen, al is niet precies duidelijk waardoor dit ontstaat. Wel wordt er gesproken over een gevoelde afstand tussen directie en een deel van het team. Meer open gesprekken en zichtbaarheid kunnen helpen om elkaar beter te begrijpen.

Een aantal medewerkers ervaart de werkdruk als hoog. Het bieden van meer duidelijkheid over wat op welk moment belangrijk is, kan helpen om deze druk te verlagen. Ook geven sommige medewerkers aan dat zij meer waardering, waaronder financiële erkenning, prettig zouden vinden.

Het is positief dat het team veel ambitie toont en bevoegd en bekwaam is. Dit vormt een sterke basis voor verdere groei. Tegelijkertijd is het belangrijk dat de directie hierin duidelijke richting en prioriteiten aanbrengt, zodat ontwikkelactiviteiten haalbaar blijven en goed aansluiten bij wat de organisatie op dat moment nodig heeft.

#### **SKA3 Verantwoording en dialoog**

Wij waarderen de standaard als Voldoende. Tegelijkertijd ontvangt het bestuur herstelopdrachten om te zorgen voor meer structurele

tegenspraak binnen de organisatie en een verantwoording over de onderwijsresultaten.

*Het bestuur en directie moeten een vorm van tegenspraak inrichten*

Op dit moment is er nog geen vaste vorm van tegenspraak. Ouders worden echter actief betrokken, bijvoorbeeld via een klankbordgroep. Dit is een sterk punt. Zo heeft de klankbordgroep zelf een tevredenheidsenquête opgezet, de resultaten geanalyseerd en concrete aanbevelingen gedaan aan de directie. Hiermee wordt de stem van ouders effectief gehoord en benut bij beleidskeuzes. Personeel wordt nog niet structureel betrokken bij beleids- en besluitvorming. Het bestuur ontvangt hiervoor een herstelopdracht, zodat ook medewerkers hun ideeën en ervaringen kunnen inbrengen bij belangrijke keuzes.

*Verantwoording in de schoolgids maar moet voor de onderwijsresultaten beter.*

De school laat in de zeer uitgebreide schoolgids elk jaar zien welke doelen zijn gesteld en welke resultaten zijn behaald, waardoor duidelijk wordt hoe de school zich ontwikkelt en welke voortgang wordt geboekt.

Toch kan de verantwoording over de onderwijstijd kan beter. In de verschillende documenten en tijdens de gesprekken die we hier op de school over hadden is dit niet eenduidig. Dat komt onder andere door de zeventig-procent regeling, zie ook bij de standaard onderwijstijd. De school kan dit inzichtelijker en duidelijker in de schoolgids verantwoorden.

*Opbrengstgegevens op schoolniveau ontbreken*

De school heeft veel data over de leerlingen, zoals cijfers van toetsen, rapportcijfers en de examencijfers. Op leerlingniveau houdt de school deze gegevens zorgvuldig bij. Maar op schoolniveau moet dat beter. Zo is er geen gemiddeld eindexamencijfer voor het vmbo-t, havo en vwo, ontbreekt het aan gemiddelde examencijfers, kan de school het aantal leerlingen dat niet of gedeeltelijk examen doet op schoolniveau beter in kaart brengen en de school heeft niet in beeld de resultaten na de onderbouw overeenkomen met het basisschooladvies. Deze gegevens geven de school inzicht in hun onderwijsresultaten en de schoolleiding kan ze gebruiken voor evaluatie en verbeteractiviteiten. Tevens is de informatie belangrijk voor de verantwoording naar onder andere het bestuur en ouders. De school krijgt hier een herstelopdracht voor.

## 4. Reactie bestuur en school

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur en de school opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Het bestuur en de schoolleiding van Miguel Pourier Academy bedanken de inspecteurs van de Inspectie van het Onderwijs voor het uitgevoerde kwaliteitsonderzoek en het hierbij horende (concept) onderzoeksrapport. Wij herkennen ons in de overkoepelende conclusie dat de onderwijskwaliteit **Voldoende** is. (De hoogst haalbare uitkomst).

Wij zijn verheugd over de vele positieve oordelen die de inspectie uitsprekt over ons onderwijs, onze begeleiding, ons aanbod en het schoolklimaat.

Op de dagen dat de bezoeken aan onze twee scholen, Miguel Pourier Academy (VO) en Klein College (PO) gepland stonden, wist het Curaçaose voetbalteam zich als kleinste deelnemende land ter wereld voor het eerst in de geschiedenis te plaatsen voor het WK voetbal. De regering besloot om de gehele bevolking een halve dag vrij te geven om dit historische feit te vieren. De inspectie zag zich genoodzaakt om het programma in te korten naar een bezoek van anderhalve dag voor onze twee scholen.

Wij vinden het bewonderenswaardig dat de inspectie de uiteindelijke inhoudelijke klasbezoeken en de bij een kwaliteitsonderzoek behorende gesprekken met diverse betrokkenen en bestuur & directie op onze twee scholen allemaal in anderhalve dag heeft kunnen doen en zich een goed beeld heeft kunnen vormen van de onderwijskwaliteit.

Wij vinden het van belang om in deze reactie nadrukkelijk te benadrukken dat het rapport op veel onderdelen een positief, zorgvuldig en waardeerend beeld schetst van de school. De inspectie benoemt onder andere expliciet de veilige leeromgeving, de sterke leerlingbegeleiding, de ouderklankbordgroep en de betrokkenheid van het team als sterke pijlers. Het schoolklimaat en de kwaliteit van de afsluiting richting de staatsexamens overstijgen de basiskwaliteit en worden zelfs gewaardeerd met een Goed. Deze bevindingen zien wij als een bevestiging van de koers die de Miguel Pourier Academy de afgelopen jaren bewust heeft ingezet.

Tegelijkertijd kunnen wij ons op een aantal punten niet vinden in de duiding en weging van bevindingen door de inspectie. In onze optiek wordt in het rapport onvoldoende recht gedaan aan de context van de school:

- een kleinschalige Nederlandse dagschool in het buitenland
- werkend met staatsexamens

- een diverse instroom en maatwerktrajecten.

In deze reactie lichten wij daarom toe:

- welke positieve bevindingen wij expliciet onderschrijven;
- op welke punten wij het niet eens zijn met de conclusies of aanbevelingen van de inspectie en waarom;
- welke verbeterpunten wij (h)erkennen en hoe wij hier planmatig aan werken, vanuit een stevige bestaande basis.

Wij vinden het jammer dat door de opzet van het kwaliteitsonderzoek de enige totaal uitkomst een voldoende of onvoldoende kan zijn en deze uitkomst direct op pagina 1 eerste alinea wordt gepubliceerd. Meer gradaties door bijvoorbeeld “goed” toe te voegen als resultaat, zou niet alleen motiverend kunnen werken, maar ook naar derden, een specifiek kwaliteitsbeeld geven van een school.

#### **Sterke punten van Miguel Pourier Academy (MPA)**

##### *Veilige en betrokken leeromgeving (VS1 en VS2)*

De inspectie beschrijft Miguel Pourier Academy als een veilige, prettige en betrokken leeromgeving. Leerlingen voelen zich gezien en gekend en ervaren een respectvolle omgang met elkaar en met alle medewerkers. Dit vormt volgens ons – en terecht volgens de inspectie – een essentiële randvoorwaarde voor leren.

De korte lijnen, de kleinschaligheid en de intensieve begeleiding dragen hier direct aan bij. Wij zijn verheugd dat dit door leerlingen, ouders en het team in gesprekken met de inspectie wordt bevestigd en door de inspectie wordt bevestigd met de waardering **Goed**.

##### *Afsluiting en examinering (OP6)*

De inspectie waardeert de standaard Afsluiting als **Goed**. Dit oordeel onderstreept de zorgvuldigheid waarmee MPA leerlingen door de jaren heen voorbereidt op en begeleidt richting de staatsexamens.

Positief benoemd zijn onder andere:

- de duidelijke studiewijzers en transparante verwachtingen;
- de zorgvuldige organisatie van toetsing en het examentraject;
- de intensieve begeleiding van leerlingen, passend bij de staatsexamencontext;
- de professionele rol van leraren en schoolleiding in het bewaken van kwaliteit en voortgang.

Gezien de complexe logistieke en inhoudelijke context van staatsexamens op Bonaire beschouwen wij dit als een zeer belangrijke erkenning van de kwaliteit en professionaliteit van de school.

##### *Aanbod en begeleiding (OP1 en OP2)*

De inspectie beoordeelt het aanbod en de begeleiding als Voldoende, met duidelijke positieve kwalificaties.

De school:

- werkt met moderne (digitale) methodes en duidelijke

- studiewijzers;
- dekt de kerndoelen en eindtermen voor vmbo-t, havo en vwo (+);
- heeft goed zicht op leerlingen door structurele leerlingbesprekingen;
- biedt maatwerk en ondersteuning bij leerachterstanden en sociaal-emotionele problematiek.

Wij benadrukken dat deze kwaliteiten onlosmakelijk verbonden zijn met de kleinschalige opzet van de school, waarin persoonlijke aandacht en maatwerk daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.

#### *Ambitie, professionaliteit en betrokkenheid van het team*

De inspectie benoemt expliciet de ambitie van de schoolleiding en het team. Docenten zijn bevoegd, betrokken en bereid zich professioneel te blijven ontwikkelen. De school investeert structureel in scholing en reflectie.

Hoewel de inspectie adviseert scherper te prioriteren, zien wij deze ambitie als een duidelijke kracht in het bieden van maatwerk aan leerlingen en randvoorwaarde voor de verdere kwaliteitsontwikkeling van ons onderwijsconcept.

#### **Punten waarover wij het oneens zijn met de inspectie**

##### *Gebruik en interpretatie van toets- en resultaatgegevens*

De inspectie geeft aan dat toetsgegevens beter benut kunnen worden om leerwinst en ambities scherper te formuleren. Wij onderschrijven het belang van datagedreven werken, maar plaatsen kanttekeningen bij de weging van dit punt.

Vanwege de instroom van leerlingen (met zowel een tijdelijk als een blijvend karakter) op verschillende momenten in de schoolloopbaan en de staatsexamencontext zijn uitkomsten niet altijd lineair of vergelijkbaar met reguliere scholen. De school gebruikt toetsgegevens reeds in samenhang met observaties, gesprekken en leerlingwerk. Wij vinden dat deze bredere professionele afweging in het rapport onderbelicht blijft.

Met betrekking tot de examens hanteert de school intern een duidelijk en inzichtelijk volgsysteem. Een inzichtelijk volgsysteem dat, alle (toets)gegevens van een leerling in beeld moet hebben, temeer daar wij binnen het staatsexamentraject alle mogelijkheden dat het onze leerlingen binnen de wettelijke kaders biedt, denk aan versnellen, vertragen, vakken afronden op diverse niveaus enz, aanbieden. De inspectie waardeert ons op het onderdeel “afsluiting en examinering” met een **Goed!** Dit resultaat kan, ons inziens, niet behaald worden wanneer een belangrijk onderdeel, als het benutten van toetsgegevens, binnen het gehele schooltraject ontbreekt. Uitgaande van onze toetsgegevens, opgenomen in dit volgsysteem, stellen wij de persoonlijke leerlijnen (verbeterpunten, plan van aanpak, adviezen) voor onze leerlingen op.

Wij kiezen, gezien de kleinschaligheid en het specifieke karakter van de school, er bewust voor om in onze schoolgids, onder het kopje opbrengsten, alleen het wettelijk verplichte te vermelden, omdat dit anders in strijd is met de privacy van onze leerlingen.

De resultaten op schoolniveau zijn voor de verschillende niveaus voor zowel deelcertificaten als volledige diploma's inzichtelijk. Individueel zijn alle behaalde eindexamencijfers ook inzichtelijk voor het gehele team. Als school zullen we dit nog steviger neerzetten door ook de gemiddelde cijfers per vak en per niveau in kaart te brengen voor interne analyses.

#### *Onderwijstijd en zichtbaarheid daarvan*

De inspectie concludeert dat de school onvoldoende inzichtelijk maakt dat zij voldoet aan de wettelijke eisen met betrekking tot de onderwijstijd. Met deze conclusie zijn wij het oneens. In opdracht van de inspectie hebben wij de 70% aanwezigheidsnorm (inzetbaar voor de leerling voor beperkte vakken binnen de twee L-VEP klassen) direct stopgezet, verwijderd uit het concept en lesprogramma. De 70% aanwezigheidsnorm (geldend voor bepaalde vakken) was niet van invloed op de totaal aangeboden onderwijstijd die MPA (jaarlijks) ruim overschrijdt noch het volledig geboden curriculum. Het is jammer dat de geboden keuzevrijheid motiverend voor leerlingen is ingeperkt, aangezien wij de leerlingen juist het ontwikkelen van autonomie binnen hun leertraject willen aanleren en meegeven wanneer zij het LVEP traject volgen. De school heeft nog diezelfde dag een verantwoording van de onderwijstijd gedeeld met de inspectie met het verzoek om onze verantwoording mee te nemen in de beoordeling. Helaas zien wij dat onvoldoende terug in het rapport.

Miguel Pourier Academy hanteert structureel een urenverantwoording per leerjaar en per onderwijsroute. Op basis van deze urentelling voldoet de school ruimschoots aan de minimale wettelijke onderwijstijd. De gemaakte keuzes ten aanzien van roosters, begeleide onderwijstijd, zelfstudie en maatwerktrajecten zijn bewust en passen binnen het wettelijke kader. De onderwijstijd is bovendien transparant vastgelegd en publiek inzichtelijk, onder andere in:

- de schoolgids;
- roosters en jaarplanningen;
- studiewijzers en onderwijsprogramma's.

Wij zijn van mening dat de inspectie in haar oordeel te weinig onderscheid maakt tussen het feitelijk voldoen aan de onderwijstijd en de wijze waarop deze informatie tijdens het onderzoek is gepresenteerd. Dat de inspectie de onderbouwing als onvoldoende zichtbaar heeft ervaren, betekent naar onze overtuiging niet dat de school niet voldoet aan de wettelijke eisen. Wellicht kan de factor tijd (van het bezoek) hierin hebben meegespeeld.

### *Verbeterpunt*

Hoewel wij stelling van mening zijn dat de school voldoet aan de onderwijstijd, erkennen wij dat de presentatie en eenduidigheid van deze informatie richting inspectie scherper kan. De school zal daarom:

- de urentelling explicieter en eenduidiger opnemen in één document;
- dit document expliciet koppelen aan het inspectiekader; de verwijzing hiernaar in de schoolgids verduidelijken.
- Hiermee wordt niet de praktijk aangepast, maar de zichtbaarheid en verantwoording daarvan versterkt.

### *Didactische verschillen tussen leraren*

De inspectie wijst op verschillen in didactisch handelen tussen leraren. Wij herkennen deze constatering, maar vinden de duiding te eenzijdig. Wij besteden jaarlijks aandacht aan het EDI model in diverse werkvormen, tijdens overleggen of studiedagen. Daarnaast is de school bezig met het opzetten van een handboek L-VEP (ons sinds januari 2024 ingevoerde nieuwe onderwijsconcept Leren Volgens Eigen Plan) om voor deze klassen de handelingswijze, waar gewenst en mogelijk, uniformer te maken.

De geconstateerde verschillen hangen ons inziens ook samen met:

- verschillende vakken en niveaus;
- maatwerktrajecten voor individuele leerlingen;
- de professionele autonomie van leraren binnen een kleinschalige setting.

Tegelijkertijd benoemt de inspectie dat veel lessen van prima kwaliteit zijn en dat in meerdere lessen de betrokkenheid en leskwaliteit hoog was. Deze positieve observaties, en de wens/kernwaarde van school om meer af te stemmen of de behoefte van de leerlingen wegen voor ons zwaarder dan het streven naar volledige uniformiteit.

### **Aandachtspunten die MPA (h)erkent in perspectief**

#### *Versterken van schoolbrede didactische afspraken*

Om meer samenhang te creëren zonder de professionele ruimte te beperken van onze docenten en afbreuk te doen aan onze kernwaarden binnen ons onderwijsconcept zal de school:

- gezamenlijke didactische uitgangspunten expliciteren;
- deze koppelen aan bestaande lesobservaties en ontwikkelgesprekken;
- goede praktijkvoorbeelden binnen het team benutten.

#### *Doelgerichter gebruik maken van toetsgegevens*

De school werkt aan:

- nog verder ontwikkelen van leerwinst analyses per leerling;
- het scherper formuleren van individuele- en groepsdoelen;
- het verbinden van deze analyses aan concrete onderwijsaanpassingen en deze opnemen als speerpunten in het jaar- en/of 4 jaren schoolplan.

#### *Versterken van kwaliteitszorg door prioritering*

Wij herkennen de aanbeveling om scherper te prioriteren binnen het kwaliteitsbeleid. De school zal:

- ontwikkelpunten nog beter clusteren en faseren;
- werken met meer inzichtelijke tussentijdse tijdspaden en indien van toepassing verantwoordelijkheden nog beter gaan benoemen;
- tussentijds en niet alleen na implementatie evalueren op effect en haalbaarheid.

#### *Kwaliteitscultuur (SKA2)*

##### *Taakverdeling*

Op schoolniveau worden taken zoals directeur, adjunct-directeur, zorgmanager, locatieleider, mentor, LVEP coördinator, (steunles) docent allen benoemd, inzichtelijk gemaakt in een organogram (zie personeelsreglement, en personeelsplan) en in detail omschreven in functieomschrijvingen die bij aanstelling worden overhandigd, doorgesproken en geëvalueerd bij normjaartaak vaststelling en peilingsgesprekken.

##### *Intern toezicht*

De inspectie geeft een herstelopdracht vanwege het ontbreken van formeel vastgelegd intern toezicht. Wij benadrukken dat er binnen de huidige structuur sprake is van actieve sturing en kwaliteitsbewaking, passend bij de schaalgrootte van de organisatie. Wanneer deze actieve sturing en kwaliteitsbewaking zou ontbreken, is het naar onze mening ook niet mogelijk, om het hoogst haalbare totaal resultaat te realiseren en zelfs op diverse standaarden het resultaat goed te scoren.

Hoewel de bestuursconstructie al sinds de oprichting van de Stichting Klein College (2005) waar MPA (opgericht in 2015) onderdeel van uitmaakt hetzelfde is gebleven en dit niet eerder tot een herstelopdracht heeft geleid zal het bestuur:

- het interne toezicht expliciet gaan formaliseren;
- nieuwe rollen en verantwoordelijkheden schriftelijk vastleggen; en
- hierover verantwoording afleggen richting de inspectie.

##### *Tegenspraak personeel*

De inspectie waardeert de betrokkenheid van ouders via de klankbordgroep als sterk punt. Daarnaast benoemt de inspectie dat er een duidelijke overlegstructuur gehanteerd wordt. Echter, voor wat betreft personeel is de inspectie van mening dat een vorm van tegenspraak onvoldoende structureel geïmplementeerd is. Wij kennen binnen onze organisatie diverse en duidelijk gelabelde periodieke overlegmomenten (jaarkalender) met collega's in diverse rollen, in diverse samenstellingen en met het gehele team. De daarnaast informele (laagdrempelige) lijnen dienen, volgens de

organisatie, voldoende mogelijkheid te bieden voor alle collega's om mee te denken, tegenspraak te bieden, mede vorm te geven aan ons beleid en ons dagelijks functioneren. Dit wordt blijkbaar niet als voldoende ervaren. Het bestuur zal een formelere vorm van personele tegenspraak gaan beschrijven, implementeren en structureel opnemen in de beleids- en kwaliteitscyclus.

### **Slotbeschouwing**

Miguel Pourier Academy, slechts 10 jaar oud, laat in het onderzoeksrapport zien dat zij op veel onderdelen solide tot goed functioneert. De veilige leeromgeving, de sterke begeleiding, de ouderklankbordgroep, de kwaliteit van de afsluiting en de betrokkenheid van het team worden ook door de inspectie als sterke punten gezien en vormen voor ons een mooie stevige basis voor onze verdere ontwikkeling.

De aanbevelingen, aandachtspunten en genoemde herstelopdrachten zien wij als toekomstige verbeteringen die ons als school in totaliteit alleen nog maar sterker en professioneler maken en niet als tekortkomingen in de kern van het geboden onderwijs of onze organisatie. Vanuit deze overtuiging blijft MPA gericht en realistisch werken aan verdere kwaliteitsontwikkeling, met behoud van haar kleinschalige, ambitieuze en persoonlijke, sterk op onze leerling gerichte, karakter.

Wij zijn, samen met ons team, trots op en blij met het behaalde resultaat!

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

